



導師制度效果的強化

大學的導師制度行之有年，但無可諱言的，長久以來它的實施效果並不令人滿意。如果只從每位導師輔導學生人數的多寡、師生會談的方式、操行成績評分等等技術層面檢討，並未能探討到問題的核心。最關鍵的問題，在於導師與學生以甚麼樣的心情與態度來看導師制度。

在高中時代，導師是管比較多事情的，課業優劣、生活勤惰、行為表現、與家長聯繫等等都是導師的事。當了大學生，被認為較為成熟不再是個孩子了，導師也不必過問一些瑣碎事，師生的聯繫與互動也就少了。人總是不愛受拘束的，有部份學生會找個似是而非的理由，躲開導師約談。這些學生對於師長所說的話，如果是課業上的知識，基於學術專業並攸關成績，尚肯聽講；對於課業之外的內容如待人接物之道則興趣缺缺，甚至置若罔聞、相應不理，對導師約談的缺席認為是小事一椿，並以「我何必去聽訓？還不是那些高調！」、「操行成績讓你扣好了」等理由來自圓其說。也有同學認為師生之間年齡差距大，導師的看法與

經驗固然有些道理，但那是另外一個天地的事，跟年輕人關係不大。所以當他們有疑惑困難時，寧可找「最瞭解我」的同學或學長傾訴，而不願找導師。同儕間因年齡相近程度相仿，所以提供的建議會比較接近學生自己的「預期答案」，這些建議當然較容易聽得入耳且「欣然接受」，事實上這些建議往往是頭痛醫頭、腳痛醫腳的治標方法。其實這些學生忽略了很重要的一點，就是讓生活經驗與專業知識較豐富的師長從較「宏觀」的角度作一些「逆耳忠言」的建議，才有真正的助益。

絕大部份擔任導師的教授們都很有誠意地想扮演好這個角色，但常會無意中疏忽了一些小地方。教授們的教學與研究工作十分繁重，常會在正忙碌時有學生敲門求教，此時很容易不經意地露出稍顯不耐的神情，也因心繫正在進行的工作，而疏忽了婉言說明，並與學生另約一個大家方便的面談時間。學生誤以為老師是推卸與打發，只好黯然（甚至是憤而）離去。另外一個情形是導師過分熱心與心急，當求教的學生尚未敘述完整時，就打斷學

生的話，滔滔不絕的訴說自己的看法與建議，往往會斷章取義，或弄錯了方向。

前述導師易犯的技術性疏忽，只要稍加留意，很容易改進，比較不易改善的是學生與導師互動的意願。要改善師生的互動，要先從學生不躲避導師約談開始，如果連導師約談都流產，導師的功能根本無從發揮了。身為導師，如果只是自己生悶氣，感嘆孺子不可教，對學生並無幫助，反而更助長其我行我素不顧受任何約束的壞習慣，應該想盡辦法在最短時間內找到這些缺席的學生，並補行約談。或許先以「半強迫」方式開始，有了初步的接觸之後才能逐漸擴大效果。當然，強迫約談方式費時費事，甚至招致學生反感，但權衡利弊，還是值得做的。如果認為：「即使半強迫學生約談，他也不一定聽我的；不來就算了，何必搞得不愉快」的話，恐怕就未盡到導師的責任，更助長學生不負責任、不願受約束的壞風氣了。校園民主固然要重視，但合理且適度的約束並不違背民主，切莫拿導師制度的功能作交換。

未來學家齊聚未來的大學

◎ 未來學所譯

本文是世界未來學學會主席Timothy Mack去年參與本校「亞太地區未來研究與前瞻決策國際學術研討會」後，刊登於世界未來學會（World Future Society, WFS）網站上的報導，該文並同時介紹本校55週年校慶「全球視野、心靈與實踐」國際學術研討會。

編者按：未來化是本校重要的三化政策之一，本報特刊載由未來學所譯“Futurists Gather at University of The Future”一文，期使本校教職員可以瞭解本校在未來化上的成就。其中獲邀參加的學者及正式論文的截稿日期已稍加修改。詳細資訊請參考未來學研究所網站：<http://www2.tku.edu.tw/tddx>

台灣的淡江大學是全球唯一一所具未來觀，要求大學部學生修習未來學相關課程的學校。目前，在淡江大學有25000名學生修習未來學課程，這表示在教育、企業、政府部門等融入未來學思考之重要性。此外，去年暑假淡江大學舉辦了前瞻決策及趨勢發展的研討會，此會彙集了許多未來學者的觀點。

此會議於2004年8月23日至27日舉辦。在會議中，討論及推行了與未來學相關的議題，包括：政策制訂、企業未來、快速變遷下的全球化策略及規劃等等，並且透過來自全球未來學相關學術及研究機構的學者，提供下一代分享其知識與經驗。

「亞太地區未來研究與前瞻決策國際學術研討會」結合了論文發表、工作坊、議題辯論，及個別小組針對特定議題未來思考與實務的小組討論。這個會議是由淡江大學結合世界未來研究聯盟、陽光海岸大學（澳大利亞昆士蘭）、未來基金會及世界未來學會而成的一個具

伴關係的會議。

世界未來學會主席，提姆·麥克（Timothy Mack）在會議中針對政治和管理在創造多元未來、未來政策及企業未來所面臨的挑戰發表演說。他認為「這個會議的目的在於回應及解決一些關於未來與其策略的基本問題」。故將政策制訂、規劃、策略及未來導向政策制訂的最佳方法等議題在會議中討論。

他又問：「未來學所顯示的觀點及在大學中已被清楚定位的未來研究之間，什麼才是最佳的展現？」

淡江大學教授陳國華及訪問教授蘇哈爾擔任此會議的主持人。此外，還有其他的國際級未來學者，如：來自澳洲戴爾濱市市政規劃顧問莫妮卡·默克斯（Monika Merkes）、來自日本愛知大學的小野良太教授（Ryota Ono）、來自菲律賓拉塞爾大學的塞瑟·賽勤勞法（Cesar Villanueva）教授，以及一些主要贊助及主辦會議的代表。

陳國華教授於會議中分享其觀察結果：「未來學家必須具備跨學科領域的興趣；並且願意吸收多樣的知識；具有國際觀；對於意義上不明確或是複雜的事件需要具有包容態度；具有長遠時間的觀點及多元面向的未來觀，而非單一線性的推測。且在衆人多所期待的未來之外，還需具有想像建構多元面向未來的能力。」陳國華教授認為淡江大學為一個能夠給予學

生養成及提升這些能力，並且能夠熟練、匯集、分享對未來學議題深層知識的最佳場所。他表示：「淡江大學是一個獨一無二的，能將大學整體的焦點集中於全球化未來導向資訊社會的一所大學。」

蘇哈爾（Sohail Inayatullah）教授表示：「展望未來所意味的並不僅只是預測，其實還包括創造使自己能夠快速適應新挑戰能力的一種信心。」

他進一步指出：對於確定的未來或者多變的未來提出質疑，則能夠探索或確認已發生事件的真實性。在2004年的會議中所涵蓋的是未來學、策略研究、未來導向規劃的個案研究以及未來學方法和工具的研究，例如：情節建構。人口老化、永續發展、政治認同、亞洲聯盟、虛擬政治等，這些新興的議題都在會議中受到討論。

麥克表示：「我必須說，參與這個會議真是一個難得的經驗。」「這是一個極具深度的聚會，探討對於每個人都相當重要的議題，這些議題具有前瞻思考的動力，以及生命中尚未發生的一些事件。亞洲地區在當前全球化過程中，扮演一個舉足輕重的角色，所以這個會議在台灣舉行，深具意義及重要性。而台灣本身在全球化過程及亞洲地區角色扮演上，也面臨一個轉捩點，且具有引領的角色地位存在。」

2004年在淡江大學所舉辦的研討會中，已經安排了一些持續擴展至2005年底的時程表。「全球視野、心靈與實踐」國際學術研討會將在2005年

於淡江大學淡水校園舉辦。

2005年的會議尋求對全球未來廣度及深度的瞭解，探索全球視野、心靈的發現、意象及演化。本次會議有三項預期目標：

一、科學與技術的主軸角色：包括基因科技、人工智能、奈米科技、大腦科學的變化、人類快速的演進，以及新產品被發明的可能性。這些引發我們重新思考人類演進中外部及內在的面向。

二、全球的變遷意象，從模糊不明確的情況，轉變成帝國態，又變成全球化意識，再變成全球化市場，最後轉變成現在的全球化集體意識、或無集體意識及對全球化轉型面向的迷思。

三、全球化運行所提供的透過集體的場域做問題的處理，如同在全球網絡中浮現的制度所關注及面臨的挑戰，例如：全球化危機、全球治理及破壞的部落文化。

對於全球化的理解應是採用多元角度來觀察：進展歷程、迷思及社會文化的現況。而這些所引導出來的問題包括：

- * 我們如何了解全球化的運作過程及變遷？
- * 人類是否真的具有全球化意識及精神？
- * 我們如何從人類的生存基礎轉變到成長樣態？
- * 人性的外部及內在標準是如何相互影響？
- * 科學及技術的發展如何衝擊人類與全球化的進展？

行讀萬卷書



▲熊建成教授（圖中）與拉丁美洲所學生於北京故宮前合影。

拉

美所赴北京參訪行記
◎ 王政達、鍾宛諭、張祥儒、陳淑敏

萬里路

知己知彼

中南美

洲

為我邦交國家最密集之地區，向來為我外交重鎮，對於我國參與國際社會的行動，常給予積極支持與聲援，但也使得該地區成為兩岸外交角力場。

本校拉丁美洲研究所既為國內惟一的拉丁美洲研究所，15

年來不僅

為

對

政府

及

各

研

究

室

此

北

京

行

要感謝中國社會科學院副所長江時學

究

室