系所評鑑不能關起門來做

專題報導

【記者劉錦芳報導】系所評鑑最快將於下學期實施，與系所評鑑息息相關的老師們又有什麼意見和看法呢？綜合幾位老師對系所評鑑的看法，基本上幾位老師對系所評鑑都抱持著贊同的態度，老師們都認為系所評鑑能夠提昇教學的品質，但必須要作一個完整的規劃，訂定一個客觀公平的標準，這樣才能達到系所評鑑真正的目的。

大傳系趙雅麗老師與水環系高思懷老師對系所評鑑表示贊同外，皆認為在一個開放性的組織系統中，評鑑是促進改善的最大動力，並且可提昇整體教學研究品質。但強調如何訂定一個客觀公平的標準，內容的規畫就很重要。如果只以教師的研究成果來評斷，這樣是不夠周全的，因為研究只是教學的一環。

趙雅麗老師說，教學和研究是相對的，每個老師在教學的生涯中，要有所進步必然會發表一些新的研究論文，而教師對學生來說除了教學之外，能適時的輔導學生這才是更重要的，老師們要了解在學生的心中是將扮演什麼樣的角色。如果只以研究成果做為評量，那相信教師對系所服務、公益活動、社會服務、學生輔導方面相對也會減少，但這些與教學研究是同等重要的。

高思懷老師也提出同樣的看法，而且他表示曾聽過一位外國的教授說，投稿論文並沒有什麼了不起，有些雜誌一般論文就很容易上版面。更何況不同學系擁有不同的學術領域，也有許多的老師積極參與研討會、政府機構服務等也是一個重要指標。

土木系鄭啟明老師則提出除了必須客觀之外，應該不止評

價每個系在學校的地位，而是要多方面的在教學、研究，甚至學生就業輔導方面都應該列入考慮。在面臨即將來臨的二十一世紀，我們必須對教學和課程的設計上有一前瞻性的理念，以土木系來說，目標是相當明確的，培養具有專業工程能力的學生以及業界的觀感甚至校友的發展，這些都是一個參考。

他更建議理工學院和文學院應該分開，如果只是校內各系所互相比較，這樣會沒有意義，因為各自擁有不同的領域，應該和其它學校同個系所來做比較，甚至和臺大等公立學校做比較，無論結果是好是壞，我們都應該誠實的面對自己，不要關起門來做，這樣才更有意義。更建議要請校外的人士謹慎評選，因為如此才會比較客觀，也能讓做決策的人能夠了解自己的狀態，進而加強改善。