

教學評鑑面面觀——給老師打分數

專題報導

這星期是教學評鑑週，也是學生給老師們打成績的時候，當你用2B鉛筆在問卷上一格一格為老師加減分時，是否想過這份成績單對老師的教學有何影響？而老師們又對教學評鑑有些什麼看法呢？

淡江跑第一

學生評鑑教學盛行於1960年代後的美國大學，我國則在民國五十五年由本校率先實施，施行之初，主要是基於當時校長張建邦博士的理念，期望推動教學的績效政策。直到民國七十四年，社會政治威權的鬆動及校園民主呼籲的頓增，國內許多大學，如清華、師大等，才開始爭取由學生評鑑教學。

本校的「教學評鑑週」訂於每學期的期中考後，由同學填寫評鑑表。教育品質管理委員會執行秘書莊淇銘表示，該會負責問卷的設計，然後交由教務處印製問卷並發放到各系協助進行評鑑工作，而問卷內容的缺失等，都一直不斷地在評估及改進。目前評鑑項目包括五大項，分別是敬業態度、授課方法、教學內容、學習效果及其他評鑑項目等。

嗨！老師，今天換我打分數

商學院的陳淑娟同學說，有時修了某個很喜歡的老師的課，卻在教學評鑑週因遲到而錯過了給老師打高分的機會，心裡就會覺得很難過。自己從沒注意過做教學評鑑的日期，不過有些老師會在前一週提醒大家下週要點名，以免出席做評鑑的學生數太少了，「我還碰過有老師暗示我們筆下留情的呢！」一直都是老師在幫學生打分數，現在則是學生幫老師打分數，真是感觸良多。

陳同學接著說，「我們都覺得那個老師教得很差勁，他還不是年年繼

續教我們的學弟學妹。」如果得知評鑑的結果，會不會影響她修課的選擇呢？她果斷地答，「一定會！」其次學校雖然在每學期舉行教學評鑑，但是許多同學事後都無從得知評鑑的結果，所以質疑評鑑必要性的人大有人在。

大傳二的王同學則認為，老師和學生之間平日除了上課之外，鮮少有時間溝通，所以教學評鑑的目的應著重於成為師生間的橋樑，而不是流於形式上的問卷填寫。

當老師收到成績單時

拿到這份由學生給的成績單後，老師怎麼想？又會怎麼做呢？管理學院的李老師表示，剛到學校教書的前一兩年會很在乎成績，現在教久了，反而覺得學生在課堂上和老師的互動比較重要，「當然啦，評鑑結果很好我會很高興，表示教學方法對了，若結果只差強人意，我也會改變教學方式。」

在評鑑成績上算是優等生的經濟系林金源老師，還是會注意到自己在哪些項目中表現較差，他說，受到學生的肯定當然會使他很開心，教書也會教得更起勁！

林金源副教授認為教學評鑑有其必要性。他回想起自己在美國擔任助教工作時，連助教也要接受教學評鑑。美國很重視教師們駐留在研究室中提供學生諮詢的Officehours，所以在問卷中也有這樣的問題，老師們自然也就會在這個項目上自我要求，所以問卷內容的設計自然會形成一套機制，影響教師們教學態度與模式，而且問卷上也有讓同學們抒發意見的自由論述部份。由於本校的評鑑卷上只有選項部份，所以林老師每學期會自行請同學寫下對他上課方式的意見，俾使更能掌握學生的需要。

管理學院的李老師認為教學評鑑的立意很好，但是問卷題目的設計卻仍不夠專業及科學化。他說，這份問卷得出的統計數字無法幫助老師了解學生的學習狀況及對課程的需要，而且各系所上課的互動方式畢

竟有所不同，例如有些科系上課時能常分成小組來討論，師生間的互動較多，但有些科目迫於現實環境的考量，不得不採取一對多的授課方式，老師和學生溝通的機會就會減少，如此一來，所得的評鑑成績自然有所差異。

數字會說話？

經濟系林金源老師認為，本校問卷的問題設計比起他初進淡江時已進步不少，這和當初的問卷修訂者林珊如小姐的教育專業背景不無關聯。他表示，老師們會從系上得知自己的成績和系平均的成績，但不會知道其他老師的成績，而經濟系總成績略遜他系一籌的原因，是全系一直在找的答案，一般認為和經濟系所的科目大多是理論課程也有關係。

「我們也知道這其中變數很多。」人事室主任宛同舉例說，像大一新生的對大學教師該是什麼樣子還沒有概念，所得出的評鑑成果自然和在大三班級所做的有所不同，而同樣的分數在必修課及選修課的班級代表的意義也不一樣。而學生做評鑑時的態度影響評鑑功效甚鉅。他很感慨地說，有時從交回的電腦卡中，可以看到學生把答案全靠左或全靠右地刻意塗成某些圖案，好像不把對師長們的評鑑當一回事，不過認真作答的同學當然是大有人在。

體育室教學組組長楊繼美認為，在做教學評鑑時確時無法要求學生很用心的作答，且面對有些同學對授課老師的月暈效果，使得嚴師所得評價反而很低，教學散漫者或許反而有高評價，令評鑑的公正性打了折扣。她有感而發地說，「沒有制度是完美的，我們僅能從不完美中求一比較性的完美。」

有話就要大聲說出來

英語系主任陳惠美表示，系上的老師大都肯定教學評鑑的施行，但有些老師在系務會議中也提出建議，希望開的科目若是一學年的課，該科的評鑑能在下學期進行，而不是像現在一樣於上學期舉行，這樣才

能看出教學的客觀成效。

莊執秘談到該問題時表示，以前學校也曾選在下學期才對開整學年的課程來作評鑑，但因教師們希望在上學期來做，使得評鑑結果能夠適時提供他們作為調整教學方式的參考，所以學校才更改原先的作法。但由於目前在上學期所做的評鑑，往往到下學期中老師們才獲知自己的成績，因此是否會達到預期的時效也讓人質疑。對此他表示，教品會會和教務處商議，使得評鑑作業流程加速進行，好讓老師盡快得知自己的評鑑成？

學生會辦辦看？

在國內，台大為第一個曾由學生會來主辦教學評鑑的學校，並有一完整的報告書將評鑑結果公佈。但據現任學生會會長吳積霖表示，由於歷屆學生會會長對教學評鑑的理念不同，所以已停辦二年。今年度在同學們都希望恢復舉辦教學評鑑的要求下，吳會長相信應能恢復這項評鑑。

本校學生會目前仍未有「評鑑權」，副會長林益全表示，學生會對此工作權限若落於型式，不能掌有一完整評鑑權，倒不如盡力於該會宗旨，爭取學生的各項權益。教品會莊淇銘秘書則指出，台大學生會是在校方沒有辦評鑑的情況下主辦評鑑，在本校行政單位已主動進行評鑑的情況之下，他也不反對在校內有兩套評鑑辦法並行，但人力，財力及施行細節上會遇到的困難，可能都是學生會需考量的。

學校V.S評鑑結果

目前在教學評鑑中表現優異的老師，將會列入教學優良教師的考量，但教學特優教師的產生，主要是由各系推薦人選，經過各學院遴選，最後由學校決定及頒獎，評鑑成績僅為遴選過程中的考慮因素之一，並非唯一要件。人事室主任宛同表示，僅根據教學評鑑，我們不能對老師做什麼，評鑑的成績主要是提供教學者參考，但在校長的行政裁量權限內，對於在「教學總分」排名在全校最後十五名內的「兼任老

師」，可以不再續聘。

他進一步說明，學校目前有一套「教師績效評量」的辦法，是以教學、研究與服務三方面對教師們做綜合評量，教學項目很難以量化的方式來檢測，而教學評鑑可輔助及提供學校作參考。人事單位到目前為止並未收過來自教師的直接反彈，尤其我們有許多留美的學者，所以沒道理在國外高高興興地給美國教授打分數，回國後卻不願接受本國學生的評量，而在我們以國際化自許的同時，自然不應該自外於這股高等教育的世界潮流，而學校對於表現非常好和非常差兩極端的教師就會特別去觀察和注意。不過礙於目前學生對教學評鑑的作答態度尚未盡嚴謹，常以個人主觀的喜好取代客觀評分，所以還不適合採取向同學公佈成績的方法。

提提教學品質大家一起來

教學評鑑已在本校實施三十餘年了，其主要的目的，就是要分析教學得失及診斷學習困難，並提供學生表達心聲與溝通的管道。要達到這些目標只有在完善的制度、嚴謹的問卷設計、學生誠心的作答、老師虛心的接受建議下，才能達到，所以今後我們應對教學評鑑有正確的認識，才能達到提昇教學品質的最終目的。