

革新研討 眾議侃侃求卓越

特刊

賴映秀、陳貝宇、方力晨□整理報導

■高柏園（行政副校長）：超越卓越需要價值上的反省，不能失掉靈魂，培養出的學生不能空有知識，需要有好的道德修養，才會對社會有所幫助。關於兩岸學校的合作，大陸的大學已經頗具規模，有些做法也是很先進，如何彼此合作整合、互動，學習他們的長處，是很重要的課題。回應中國崛起以及美國研究的省思，我們觀察現今的國際情勢時，應客觀瞭解自己的地位以及處境，不能還處在崇拜美國的想法裡，需要充分了解大陸現在的狀況，培養學生有國際觀、世界觀，對於多元文化也需有基本的認識，才有能力在未來與人競爭。

■羅運治（總務長）：我從虞院長的報告中，感受到科技的變化很大，衝擊也很大；而從高院長的報告中，覺得團隊精神真的很重要，教育的問題、課程的問題，不只是單方面的各自為政，需要各方面的配合，才能使政策發揮效能，看到成果。

■王高成（國際事務與戰略研究所所長）：回應高熏芳院長的報告，核心價值是很好的，但我們現在太受到市場的導向，忘了教育的本質、教育的使命、教育的目的，核心的價值跟目標需要我們共同思考，作為未來的方向；學生需要兼具品德跟學識，為了在進入社會後有競爭力，所需加重培養能力。關於郭所長的報告，中國的崛起，將會影響兩岸的競爭，台灣未來需要有全球化的胸襟，必須訓練學生吸收全球新知，培養國際觀，才足以應付國際情勢的變動，具備高度競爭力。

■徐新逸（學習與教學中心主任）：此次的專題報告都很有內容，跨越了很多不同的領域，可以從中反思現在，並看到未來的方向，關於高院長的報告部分，讓我體會到需要回到本身教師的身分，不能忘記本分，誤把工具當作目的，忘記初衷，應去思考教育的本質究竟是什麼？老師應該要給學生什麼，才能對學生有所幫助。關於大陸崛起以及美國反思的議題報告，則讓我能看到前景，還有未來的需求，對外界有所了解，有更廣闊的世界觀。

■陳建甫（未來學研究所所長）：許多同仁反映目前進行的組織變革方案已經讓第一

線工作同仁忙到沒有時間思考，因此配合變革的意願與士氣一樣低落。如果未來在推動變革方案前能充分溝通，並配合各種講習與進修活動，詳述為何要進行組織變革的理由，甚至邀請執行單位同仁共同集思廣益，篩選出可以解決的策略與方法，並輔以高額獎金，激勵優勝單位，將可以有效紓解組織內部壓力，以及降低反彈。

■陳敦基（管理學院院長）：若能善用J曲線，則能加速有效變革，英語授課處於第二階段——抗拒階段，值得運用管理動態變革的技巧，遠距教學部分則是高爾夫球曲線，抗拒比較小。

■蔡信夫（社區發展學院長）：J曲線是變革階段所採行的形式，在正常成長時便尋求S曲線，一旦到達頂峰，就必須再尋求突破，所以這兩個觀念是可以個別探討而不衝突，在不同階段，有不同的運用。

?馮朝剛（學術副校長）：各個專題都涉略不同領域，也都各有所重；引起討論的通核課程，可能未來可以加強學生對各學門的接觸，而不是像現在一樣流於浮泛，但是最重要的是要秉持著專業而不失通識的精神。

?陳幹男（研發長兼奈米科技中心研究主任）：學校應該著重於全校研究能力的提升和創意的培養，具體的作法，就是加強產學合作、理論與實務配合，如此才能從大學評鑑中勝出；而學生的專業外語能力也需要重視，營造真正的外語學習環境，以提升就業競爭力，此乃應持續努力的方向。

?黃鴻珠（覺生圖書館館長）：因為社會、財務狀況等等各方面的改變，學生價值觀丕變，如何培養學生接受挑戰的能力，及培養新思維與創意，是很重要的一件事情。而老師們應該利用身教的潛移默化、言之有物的言教影響學生，從老師做起，由上而下做出改變，了解學生是絕對重要的。

?戴萬欽（國際學院院長）：核心課程十分重要，大家要集思廣益，找出自己的特色，引起學生興趣，呈現多元一體世界觀。淡江如果要超越卓越，絕對不可以忘記的是「校魂」也就是「胸懷世界，功在作人」，要懂得育才濟世，不可成為關在象牙塔裡的學者，淡江也不應該只是沒有圍牆的校園，更應該是沒有國界的校園。

?陳敦基（管理學院院長）：目前EMBA課程是晚上在台北上課，但是行政卻是白天在

淡水工作，因此造成EMBA學生沒有一個與學校溝通的管道，所以建議學校在台北校園增設連絡窗口以服務學生。另外，針對以英語授課MBA的課程，學生適應問題與班級人數如何維持，都需要在作謹慎的考量與規劃，加強宣傳、學校課程配合，都不失為一個解決之道。

?蔡信夫（社區發展學院長）：以行銷學的觀點來看，行銷應該從服務大量的顧客，到少量，到個別需求，所以我們有四個校園，藉由了解所有資源，開放四個校園，所有學生都可以相互選課，才能使老師針對學生需要做適當輔導。

?辛其亮（營建系主任）：這個教學與行政革新會議的資料，是不是可以email給其他沒有出席的教職員，讓大家都了解今天的會議；另外，因為畢竟淡江就像是一個非常大的大家庭，像是一些大型會議，可以把各個不同單位的同仁的座位，安排在一起，或許可以增加互相認識的機會。

?黃繁光（歷史系主任）：這個會議所討論的行政方面好像比較少，雖然問題好像沒有答案，但是提出來大家可以做思考；行政人員每天都有應接不暇的公務，讓我想到九百多年前的王安石變法，他的觀念非常好，跟我們一樣是超越中的超越，而且還是斷裂、跳躍、前進，但是其中他的一句話：「上令如雪片般飛來」，使我體認到，每個單位的人員都很努力應付，而來不及思考。今天提到的見解我覺得都很好，但是要把有限的時間，應用在刀口上，或許應該針對各種任務分級；我們都很願意配合超越卓越，但是有時候真的是忙得一團糟，如果能告訴我們焦點必須投在什麼地方，我們真的就會向前三級跳！

■ 尤本立（美研所專任助理教授）：我覺得追求卓越之前，應先注重細節，細節做好了，才有辦法談其他可能。像研究生的教室這學期取消了，我覺得非常不妥，而偏偏老師研究室都僅容旋身，只要有3個研究生來找我，我就得去借教室了。

?徐郁輝（資訊系副教授）：我們一直談行政與教學的卓越，我卻認為學生表現卓越才是最重要的，我們可能要先回到問題的核心思考，放下個人的主觀意見，分析優缺點，做沙盤推演，才能得到答案。而學生目前面臨最大的問題，就是學習的速度太慢，但如何幫助學生，將資訊很快的傳達給他們，讓他們有成就感，這才是我們應該關心的。

?趙雅麗（文學院院長）：擔任行政工作大家都遇到一個困擾，就是委員會太多，但是否能針對行政流程精簡，讓每個行政人員都能發揮得適得其所，使大家了解各自委員會業務，讓我們更能有指標性的評量，省下來的時間，就可以用在加強內部的協調溝通，如此更能發揮管理團隊的效用。