莫辜負好山好水

專題報導

淡江校園的美學雖然變得「俗美」，但是大的格局仍是存在著山水之間的氣度。因此，在參與學校有關體育館與游泳館的建設討論時，一直在思考的是，作為「大學」校園建築除了滿足基本的功能之外，其建築形式往往是可以表達我們對世界看法的一種方式，是一種責任也是一種氣度。淡水的好山好水給了我們一個很好的地基，然而我們希望與創造的是怎樣的一個校園？

參加二次建築師所提出有關的建築提案報告，希望能夠站在學校使用安全、後續維護與校園形象等考慮，就建築師的提案提出幾點個人的意見，以協助學校來進行檢討討論時的專業諮詢依據。

（一）使用方便與安全性考慮是一棟建築物的基本條件

體育館所配置的禮堂、教室與社團辦公室等瞬間使用人口眾多的樓層是必須考慮緊急逃生疏散時瞬間人口的移動，而不只是建築法規的低度要求。目前將同一時間使用人數多的教室與社團辦公室置於地下室，而將使用密度低的羽球場置於入口層的做法，是一種嚴重的錯誤配置。而且就目前基地的坡地特色，是可以創造出不同樓層與戶外直接連通的疏散方式。

學生社團空間封閉的隔間，除了欠缺人性化考慮之外，像迷宮一樣的密集隔間對於逃生是一種危險的障礙。而這種隔間的方式本身也隱藏許多危機，例如火災發生時瞬間延燒所引起的災害將更為嚴重，建築師的提案也沒有看見相關的防火區劃的處理。

其他屬於較為細微的合理空間安排，似乎也在建築師的提案中不斷出錯，例如，女廁有二十四座馬桶，而只配三個洗手台；游泳池的二樓看台看不到四分之一寬的水池面……。當然我們更期待作為學生活動中心在空間效果上應提供一些可以促進活動交流的空間品質；但是，這一點對於現有的設計提案似乎是奢求。

（二）耗費能源的建築所需要付出的營運成本將成為學校財務的長期負擔

建築師所採取「玻璃帷幕牆」與密閉系統的做法是一種落伍的材料與觀念，不只是美學上的因素，而是學校往後的營運與維護預算。目前營建署已著手擬定能源法案，希望藉由一些省能規範的訂定來抑止一些浪費能源的建材，「玻璃帷幕牆」是主要被檢討的對象。主要是因為台灣地處亞熱帶地區，終年日照充足，而「玻璃帷幕牆」的大量使用所造成的「溫室效果」，造成室內空間同時需要以冷氣來調解室內氣溫，特別是體育館的大型空間，更將造成極大的浪費。而完全空調的建築物，在只有一個人使用時，也必須打開整座的空調系統。而其所造成的反光也將影響鄰近住家的困擾，有可能會接到相關「環境權」的控告，這種以鄰為壑的做法，同時也出現在建築師對於停車場出入口的考慮上。

另外，帷幕牆的清理與維護都將造成使用機構的財務負擔。這一次地震所造成的停電經驗，告訴我們，如何讓一棟建築物能夠不依靠電力而運作是重要的？試想想那些有通風採光的教室與社團辦公室在停電時如何使用？試想想一棟水氣瀰漫的游泳館在停電而沒有自然通風運作下如何使用？

這在建築設計專業上並非是難事，所謂考慮生態的「綠建築」早已是國家所推動的政策，也是我們系上教學的主要

方向（系上至少有二位是國家機構相關政策的重要諮詢學者）。新的體育館與活動中心大樓將坐落在文館西北側，淡水的微氣候對於考慮自然通風是有良好條件的，如果體育館等二棟建築物能夠好好考慮與利用自然調解方式的設計是可以節省許多能源的。

此棟建築長向正對西北方向，是淡水夕陽正射的方向，需要利用遮陽的方式以減少陽光直射所造成室內溫度上升的效應，然後考慮引進海陸之間空間調節所形成的氣流風，這風必須能夠穿越整棟建築，以達成對流的作用；特別是大禮堂的大型空間，是可以善用大型屋頂作為調節的機制。而機械式的冷氣只需用以補充自然調節系統。這樣的考慮雖然需要花費較多的營建成本，但是如果與往後每年所浪費的金錢相比的話，就顯得微不足道。

（三）學校建築對於環境的責任與關懷是一種氣度的表現

在建築師所謂「金黃色的帷幕牆將呼應淡水的夕照」意念的堅持下，這二棟建築物將如一些建築評論者所言「台灣的建築物喜歡用玻璃帷幕牆的建築材料，是一種第三世界國家中企業自以為進步的心態表現」。難道這就是建築師心中的淡江嗎？如此一來，淡江將再次失去表現學術成就的機會。

一棟以進步的「生態」為理念的「綠建築」來作為體育館和活動中心的建築理念是具有啟發性的。它提供一種直接的空間經驗，讓使用者在生活世界中可以體驗到本土關懷與世界性知識的交疊；於是「大學」不再是口號的生產基地，而是一種知識的實踐。

如張創辦人所言，這二棟建築將是淡江校園最後興建的建築。而是否能夠標示淡江大學這幾年在學校發展上的成就相呼應，是我所深切關心。當然，以上所建議的，絕對不

是一種空想，而是衡量在學校的資源有限下，是可以靠更多的細緻設計手法的創意表現來達成使用的需求。對於建築師是一種考驗，也是建築師的責任；就這個角度而言，這是二棟不及格的建築物。