

未來五年中國的預測 ■ 郭建中

專題報導

(1) 葬禮的路程：後鄧時期的權利繼承鬥爭，1998—2002

Daniel 和 Arne 指出所有參與後鄧時期中共最高權力繼承鬥爭的派系或人物，皆同意幾個未來大陸發展的重大原則，例如：a. 中國不能再閉關自守，拒絕外來投資，拒絕國際的交流；b. 要加速經濟建設和現代化，但不能只依靠政治和意識形態的力量。

在後鄧時期中共最高權力繼承鬥爭的過程，並非如鄧小平所預期只要指定繼承者就能平穩過渡。事實證明，由江澤民，一位沒有自然領袖魅力、來自上海擅長在檯面下運作權力的人，透過無數的權力平衡和不斷的與不同派系的人交換權利和利益，而達到權力平穩的過渡和接班。雖然江澤民在最後繼承了權力，但 Daniel 和 Arne 認為江澤民在未來還是必須和以下的政治派系進行妥協，和交換部份的權力及利益：1. 新保守派，以李鵬為代表；2. 法制派（源自漸進改革派），喬石為首，此派的觀點，有部份的新保守派和自由市場派的人物也贊成；3. 自由市場派，例如溫家寶，是趙紫陽時代所培養出來的人；4. 黨內大老，例如楊尚昆（註：已過世），趙紫陽（註：尚軟禁中）；5. 軍方掌權者；6. 技術官僚，例如朱鎔基、李嵐清等；7. 太子黨；8. 民運人士，在國內及國外皆是。

根據 Daniel 和 Arne 的預測，江澤民只是個典型的上海中國官僚出身，並沒有朱鎔基的改革遠見，因此江澤民和其派系，如果在現有的基礎上，繼續進行漸進式的經濟改革，並拓大地方基層選舉，在不牽涉到中央層級的政改時，江澤民和其派系可以平穩的控制中國，一直到 2000 年，甚至到 2002 年的十六大。Daniel 和 Arne 預測從 1998 到 2002 年，中國大陸

的政治發展會較和平，沒有動亂、內戰或所謂的軍事政變 (coups d'etat). 但會進行某種程度的「去鄧化」的政治動作。

(2) 江澤民之後呢？幾代的政治，中國的風格與特色

Daniel 和 Arne認為中國大陸的政治會發生較大的變化是在 2002年以後，江澤民的時代結束時。根據 Daniel 和 Arne的看法中共的第三代領導人，例如江澤民等大概無法再進行一場翻天覆地的改革。第四代領導人將在 2002年以後接班，這些約 40—50歲的人，經過文化大革命洗禮、上山下海見過世面，雖然想轟轟烈烈大幹一場，但客觀環境限制，使其只能在政經的制度上，建立更開放、更市場化的環境，以利第五、六代領導人對中國進行根本的改革。第五、六代的領導人是在「孔夫子——共產思想」教育下、接觸 MTV、可口可樂、商業文化、西方科技長大的人，他們的價值觀和前四代的人不同，預期會對中國進行大規模的政治改革。

從經濟未來的角度評析未來中國經濟發展 ■ 李志強

近年來，一般西方經濟學家或媒體在談到大陸的經濟發展潛力時，往往憑藉過去的快速發展經驗，都認為大陸未來仍然會維持目前的榮景，並勾劃出樂觀的發展藍圖。尤其是亞洲金融風暴後，亞洲各國無不遭遇貨幣貶值、出口大幅衰退、國內經濟景氣低迷等，而人民幣迄今仍無大幅貶值跡象，大陸出口成長雖然放緩，但相對於其他亞洲國家受傷程度較輕，更進一步增強西方對大陸未來發展潛力的樂觀看法。Burstein和 Keijzer的書中（尤其是第 26章及第 17章）描述了不少大陸的未來發展遠景，例如到 2030年代，大陸將成為全球最大的經濟體，在下一世紀前 50年，大陸在經濟、政治、軍事、文化、技術方面都逐漸成為超級強權，並因此而改變了全球的經濟和政治秩序。這樣的預測，不外乎建立在大陸於 2024年以前仍然維持著穩定而高速的經濟成長的假設，作者雖然談到了大陸正面臨的問題並提

出解答，如沿海地區與內陸省份的貧富不均，可透過地區資源的流動和比較利益的發揮，形成聯邦主義（Federalism），避免各省分裂的局面；國有企業的嚴重虧損和低效率，所有權的歸屬不清都可透過國企的合併、收購和股份制的推行而解決，但其他影響大陸成長潛力的問題，書中並沒有談到。

中國大陸對自身發展的預測

——「當前中國的政治、經濟、社會心理形勢分析、未來發展趨勢及危機政策綱要」解析

■張五岳

目前中共中國發展新戰略研究所所長彭明亦發表「當前中國的政治、經濟、社會心理形勢分析、未來發展趨勢及危機政策綱要」一文，而廣受海內外各界重視，茲就彭氏此篇文章作一簡要評析以供讀者參考。

彭明此篇文章主要分為當前大陸的政治、經濟與社會心理狀態；未來幾年大陸變化趨勢預測；及反危機政策綱要等三大部份。

在探討當前大陸政治現狀部份，彭明指出雖然江核心的第三代過渡順利、香港的順利回歸、柯江會談的成功、村自治的大力推進、機構改革等因素，係屬有利於大陸政治穩定和推動民主化進程的重要因素。但當前大陸政治改革的動力和壓力仍面臨15項政治變數，這些變數包括：國際壓力的加大、一國兩制的難度增加、多黨制的無可迴避、制度化權力繼承與運作的不明確、軍隊國家化的呼聲日高、政治的難以迴避、中間青年幹部要求透過公平競爭參政、體制外政治階層逐步形成、工人、農民、知識份子、企業家不滿現狀，要求改革聲浪增高，在在都是嚴厲的挑戰。

在探討當前經濟現狀部份，彭明從企業的虧損達70%，實

質經濟成長率為2%（非官方公布的10%），城鄉綜合失業率達30%，金融機構呆、壞帳達55%，經濟成長衰退……等因素，認為當前中國大陸經濟情勢的嚴峻性是前所未有的。更何況大陸在經濟發展上也面臨人口基數大、膨脹速度快、平均素質低、人均資源僅及世界平均水平的1/5至1/3，環境日益惡化，危及企業及人民生存，東西、城鄉差異的地區發展不均衡，也使得大陸經濟發展面臨巨大危機。

在探討社會心理現狀時，彭明指出，全大陸人民共同信仰已不復存在，加大社會控制成本，人民政治熱情明顯降低，精英人物與知識份子尤甚，除了極少數既得利益階層害怕亂外，廣大既失利益階層則盼望亂。

在未來幾年中國大陸變化趨勢的預測上，彭明預測：(1)大陸未來的變化為前蘇聯模式和現在印尼模式的疊加；(2)1999年至2000年期間，大陸將出現危機，危機將由經濟問題引發；(3)2001年至2002年，就會出現政權的更迭，更迭方式主要有：小內閣、大內閣及執政黨的三種更迭，不論那一種更迭最終都有利於民主政治的推行，保守派上台可能性極小。

面對未來危機與挑戰，彭明分別提出反政治危機、反經濟危機與反社會心理危機等行動綱領以為因應。其中包括：從近期的組織國家最高圓桌會議、準備修憲，到中期開放黨禁、報禁、直選總統……等改變政體的措施；最終到達遠期的改變國體，實行包含邦聯制（台灣）、聯邦制（港澳蒙疆藏）、地方分權式單一制（東北、西北、四川、海南、廣東）和中央集權式單一制（北京、上海、河北、河南）。

綜觀此篇文章針對有關問題的分析與預測，確實有若干發人深思之處，尤其是針對政治現狀、經濟現狀與社會心理

現狀的分析，其所指陳的大陸內部所存在各項嚴重的問題，對於一般外界片面認為大陸政治穩定、經濟發展繁榮的表相，的確有供參考之虞。亦暴露與凸顯出大陸政治、經濟、社會的問題重重。

相較於對於現狀的描述與分析，在預測問題與趨勢變化時，所指出大陸所出現的危機將由經濟問題引發應屬可信。檢諸中共歷年來政治的鬥爭與社會的動盪，經濟問題應是首要判準因素，如果沒有經濟衰退與經濟危機所爆發的政治權力鬥爭，充其量僅是中南海的茶壺裡風暴，並不會造成社會的重大亂盪與動亂。惟其將危機動亂置於1999年至2000年間，則顯然與其對於經濟增長危機中所提70%的企業虧損、近年來經濟成長率逐漸下跌、30%的失業業及金融機構55%的呆壞帳有關。大陸經濟是否如其所言嚴重，實有進一步評估，惟其所提人口、資源、環境、地域差異發展不均衡等經濟發展危機，係屬中、長期趨勢之變化，短期內是否呈現仍待觀察。

對於其所提反危機政策綱要，雖然並不具高度的可行性、可操作性與嚴謹性，惟彭明等能跳出傳統的思維窠臼，企圖對時弊針砭與因應，則殊值吾人深思。

未來五年台港預測 ■ 郭建中

(1)1997後的香港：

如何在未來掌控香港的發展？Daniel和Arne認為香港是一隻會下金蛋的金鵝，從經濟利益的角度來看，維持香港的繁榮讓下金蛋的金鵝繼續下金蛋對中國大陸而言是最有利的，但Daniel和Arne也指出在未來的發展，香港如果變成會威脅中國大陸的安全時，例如香港如果變成以民主運動為和平演變中國的基地時，或變成討論台灣、西藏和香港獨立的言論廣場時，中國大陸為了自保可能會犧牲掉下金蛋的金鵝。在中國大陸的現代史上曾經出現過這樣的事情，在

50年代中國把蘇聯援助中國大陸的專家和顧問趕出中國。Daniel 和 Arne 指出香港和中國大陸目前雙方正在測試，調整雙方互動的基礎，最大的問題就是政治與人權的問題，香港人可以有言論、集會和遊行示威的自由嗎？顯然在九七後，這些人權與媒體皆受到了某種程度的限制和影響。但 Daniel 和 Arne 指出中國大陸影響香港所運用的手段和工具不再是直接的政治手段，而是採用較間接的經濟手段，以金錢來處理這些問題。

(2) 台灣問題：

矛盾、不一致的意見在未來的五年，台灣和中國的矛盾，應會比過去的三年緩和一些。雖然台灣和中國的關係持續矛盾，但兩岸的經濟關係正在加深中。有一些國際專家認為未來台灣、中國和美國還是會維持一種三角的緊張、辯論的關係。但 Daniel 和 Arne 的預測是未來兩岸會恢復到 1995 年以前的關係，兩岸的經貿、投資往來將加強兩岸的關係。台灣的資金在中國的外資比例中將會增加，兩岸在很快的未來將重新開啟高層的政治對話。

(3) 西藏：

下一個台灣和台灣相比，西藏的獨立問題不只是政治和國際外交的問題，它更是一個宗教和文化追求和平樂土的問題。因此，在美國的政治界、娛樂界、文化界，和日本及亞洲有藏胞的社團、社區皆認為西藏的獨立是合理，因為中國大陸曾經對西藏的文化和宗教進行大規模的破壞。當然這是中國大陸所不能接受的。Daniel 和 Arne 預測西藏在未來會變成為一個燙手山芋的問題，中國大陸將不管國際上對西藏和達賴喇嘛的同情和支持，將持續對西藏的獨立問題採取高壓的政策。這場戲的合理出路的安排應該會在 21 世紀，當中國新的年輕的一代人掌權後，對政治制度進行改革後，中國有可能會推出一種比較鬆散的聯邦制度，

以解決西藏、台灣、香港和新疆的問題。