

## 在 WWW 傳輸品質尚未穩定前

專題報導

在 WWW 傳輸品質尚未穩定前，切勿輕言停訂 CD 光碟資料庫！

我是電機所研究生鄭舜文，  
因為研究上的需要，經常要查詢 Compendex Plus 等 CD 光碟資料庫，  
覺得實在非常方便，非常感謝學校圖書館提供如此完善便利的服務。

但是最近聽聞學校圖書館即將停訂 CD 光碟資料庫全面換用 WWW 線上查詢，  
學生試用了好多次 EI Village WWW 版的 Compendex Plus，不論早上  
下午晚上，不論是在系上實驗室，學校機房，甚至在學校圖書館，甚至  
在學校圖書館內圖書館館員親自操演下，大都連不上 Compendex Plus，  
即使萬一有幸連上了，也查不動——連到後來還是 idle 掉——從來沒有一次  
成功過！！（First Search 也是如此！！）

WWW 版的線上查詢系統，受限於

(1) 網路的 Bandwidth 與穩定性 (2) 對方授權的 License——如 EI Village  
只提供三個給我們學校！！————比起 CD 光碟資料庫的穩定便利，實在相去  
甚遠————雖然 CD 光碟版的 Compendex Plus 其資料更新比不上 WWW 版的，  
但是卻提供了————只要你來圖書館就一定查得到！！————的穩定與便利，  
這是 WWW 永遠永遠達不到的！！

走筆至此，讓我想起國立交通大學新圖書館————他們的查詢系統  
(OPAC) 是架構在 WWW 界面上的————結果使用人數遠超校方估計，於是你即  
使身在圖書館，大部分時段都沒有辦法查詢檢索 anything！！但是你身在  
圖書館中，一個全新完工的現代化的自豪的圖書館中！！

這是學校決策者對資訊化的警惕啊，

看到他們的窘態，我不禁對我們學校的 Opac (Talis 大力士系統) 感到驕傲，  
雖然大力士是封閉型的系統，雖然大力士的界面看起來已經老舊，卻提供  
了實實在在的服務，只要你來圖書館就一定查得到！！所以，學生的結論是  
在 WWW 傳輸品質得不到保證前，切勿輕言停訂 CD 光碟資料庫！

此致

圖書館館長，淡江時報

研究生 鄭舜文 敬上

非常謝謝鄭同學給予圖書館的肯定及提供寶貴的建議。我們試著用不同的角度來探討您所提的問題並說明如下，老師及同學們若有其他的看法，亦希望能提供圖書館參考。

1. 訂購WWW版資料庫是目前利用資訊的趨勢：主要原因是WWW版的界面易於使用，同時不受時空的限制。圖書館目前架設的光碟資料庫伺服器在使用上有些限制，例如：只能在淡水校園內使用，使用端需另外安裝特定的連線軟體，另外它在傳輸時會佔掉網路極大的頻寬，這是網路工程師常詬病之處。事實上光碟伺服器也有當機或網路不順暢的時候，相信經常使用圖書館光碟資料庫者都有這樣的經驗。就在您提議我們勿停訂光碟版的時候，我們也同時收到老師的建議，希望圖書館儘量訂WWW版。

2. 網路頻寬與穩定性對圖書資檢索的影響：網路不順暢非單一因素，遇到無法連線或會Idle的問題時，若能隨即打電話告訴我們，應該較容易追查原因。根據總館三樓參考館員表示，Compendex Web在早期確實有不穩定的現象，不過近一個多月來都可以順利上線，請再試試看，如網路環境未改善，我們將研擬其他方法。

3. 資料庫使用人數的限制：其實圖書館所訂的光碟版也有人數限制（三人），只是你沒有查覺到而已，由於同一個時段使用人數（Concurrent user）與訂費有關，我們參考了過去光碟的使用量，而訂購三個使用人數。如果改訂六個，需再多付近七千美金，因此，除非有增加使用人數的必要，否則目前將維持現狀。

針對書目資料庫的選擇，我們還是會朝向WWW版發展，其模式有二，一是透過網路直接連到廠商所設的伺服器，另外一種則是架設圖書館自己的Intranet，後者需要再投入軟、硬體及維護的人力，如此既可以維持使用的穩定性及便利性，同時部份資料庫也可以享有WWW界面的簡易性。不過無論我們做那一種選擇，一定會考慮到大多數師生使用的方便性，同時也會衡量經費是否許可。

謝謝您對於TALIS系統的肯定，不過我們也接到許多師生的反應，希望圖書館提供WWW查詢界面。

每個圖書館的運作有其不同的背景，各項決策相信都是經過慎重的考慮，我們會記取各種的教訓及經驗，努力營造一個讓師生們滿意，且符合需求的研習的環境。

敬祝 學業順利

覺生紀念圖書館 敬上

民國87年5月20日