營養學分果真營養？

⊙丁妮　何建勳

專題報導

不論你是剛踏入校門沒多久的大一新生，還是大二、大三、大四的老鳥，對於「營養學分」這個名詞應該不會陌生吧？這個流傳在大學校園中的熱門名詞，雖然常是大家口中討論的話題，但其真正的意涵為何？衡量的標準在哪裡？究竟什麼樣的學科才「營養」呢？它到底是學生選課上的救命仙丹呢？還是學校排課時的黑名單呢？我們將一一地為您做詳細的介紹。

「營養學分」就是……

首先，到底什麼才叫做「營養學分」呢？經我們抽樣調查的結果顯示，大家對「營養學分」的定義大不相同，對它的認知也大異其趣。

一般來說，大部分的學生，通常他們對「營養學分」的既定印象都是從學長姐那兒聽來的，例如學長姐會告訴學弟妹們，哪個老師好過，哪堂課最好混，所以大部分的人對「營養學分」的定義不外乎是：老師上課不點名，不考期中、期末考，課程輕鬆，評分標準從八十、九十分起跳……等。

所謂「營養」，顧名思義，便可知道是輕輕鬆鬆就可以裝滿你的學分袋，但也有人抱著不同的看法，他們認為「營養學分」就應該像大補帖一樣，缺哪裡就補哪裡，這樣才能夠「營養均衡」。

當我們訪問了各學院不同的學生時，發現有趣的現象是，將各學院的調查結果分類，顯示出了各學院的學生由於對課業的要求不同，所以對「營養學分」的要求和認識也不盡相同。

例如大部份受訪的文學院學生，對「營養學分」的分數要求比較高，他們普遍都認為分數起跳高於八十分的科目才算營養。而除了分數上的要求外，他們對於老師教學的品質也甚為重視。有時，他們也會因為某個老師教得認真負責、內容充實，而認定該科為「營養學分」。

在受訪的學生中，外語學院的學生，是比較獨立自主型的。他們泰半認為自己會去修的課，多多少少是自己感興趣的科目，不然的話，就算是這堂課再好過，老師分數打得再高也不會去修的。因此他們所謂的「營養學分」是，自己想學，對自己有幫助的才是營養的學分。

而理工學院的學生情況就比較淒慘一點，受訪者表示，由於理工科的課程較深澀難懂，加上老師們的要求嚴格，他們平常分數拿的就不高，常常要提心吊膽，當心慘遭「二一」，所以他們對「營養學分」的要求也不高，通常是只求能讓他們過關（六十分及格）就阿彌陀佛了。

而商管學院的學生在受訪的學生中就顯得比較偏重實用性。例如一位公行系的同學便認為，除了本科系所應必修的專業科目之外，其它的都應算是「營養學分」。一位國貿系的同學也說，自己系上的課就重得修不完了，如果還想修別的課的話，就只會會挑對自己有用的去修。

由此可見，大部份受訪的商管學院學生是比較實用傾向的，他們不會浪費時間去上對自己沒有助益卻容易過的課程。

「俗擱大碗」？

然而，「營養學分」究竟在哪裡，是否真如同學們私下所云，通識課真是「俗擱大碗」的大本營？

一位在本校任教十年，不願具名的老師認為，大一所開的通識課，老師在給分上多少會體諒大一新鮮人，而放寬要求標準。其中我們訪問到的一位老師就指出，他雖然平常不點名也沒期中考，但大學生畢竟有充分選擇自己命運、掌握自己前途的能力，他希望生能培養自動自發的精神、求知的慾望、以及向學的意念。

因人而異

其實，從每個學生對「營養學分」的定義分歧，到老師態度的迥異，印證了「營養學分」這個抽樣的名詞，是因人而異的。

本校企管系副教授洪英正把學生修營養學分的原因歸納為兩點，一是「個別差異」，二是「學習門檻障礙高低」。在個別差異方面，洪英正認為，自律性強、自我要求高的學生比較不會以評分標準做為修課的依據；相反的，需要外在規範、較被動的學生則較易以評分標準做為修課的依據。對於這類的學生，洪英正建議不妨用較嚴格的規範，鞭策自己向前，獲得更紮實的學問。

而在學習門檻障礙高低方面，洪英正說，「學習門檻高」、充滿高度的專業性、必須花許多精力時間去了解的科目，通常多是讓學生頭痛且認為不「營養」的。而較易「上手」，即使偶爾缺課，也不致影響課程連貫性與考試實力的科目，就往往成為同學拿來補學分，拉平分數的大補帖。

教務長的話

教務長徐錠基回憶在他當學生時，就聽過「營養學分」了。他說，在他讀淡江時，選課的空間並不大，不像現在除了系上開的課外，還有共同科，亦可至他系選修課。「現在的學生幸福多了」他說。

徐錠基認為所謂的「營養學分」，不外乎成績高、又輕鬆的課。不論學生的修課動機是什麼，希望同學在選課時應該要有計畫，針對自己的興趣，以及對未來的規劃。在大學中有計劃的安排自己所修的課，不僅充實自己，也為將來做打算，充分去使用學校的資源，而不是一味的搶修所謂的「營養學分」。

站在學校的立場，徐錠基指出，「營養學分」實在難以定義，學校的立場是不會干涉同學們的選課自由，也不可能干涉教師們授課的學術自由，校方藉由老師的教學大綱及每學期均有的教學評鑑，對於教師的任聘亦有嚴格審聘。

潛藏的危機？

「修太多營養學分到底是不是一股潛藏的危機？未來在就業上會不會造成不良的影響？」多數「超修」營養學分的同學，一定有這麼一個問號。

有豐富實務經驗的本校大傳系兼任講師嚴智徑說，學生們修修營養學分，原本無可厚非，但越來越講究專業化的現在，最好能儘量把自己的能力與知識提昇，把自己武裝起來，否則在就業市場上將左支右絀、捉襟見肘。

營養學分這個名詞，到底對學生是好是壞，是領獎學金的保證抑是調劑課業壓力的必需品？或許就如同我國應採「總統制」與「內閣制」般地各有利弊，端賴個人主客觀的因素與觀念態度而定。

天下沒有白吃的午餐。相同的，學校裡也沒有白修的「營養學分」，現在課堂分數上輕易得到的成就感，或許在就業市場上就會消失殆盡，這並非絕對，也非必然，只是「書到用時方恨少」的遺憾，希望大家在走出校園後，它不會在你心裡，癮癮作痛。

營
養