



私立大學成長的危機。

其次，應當重視評鑑的客觀性。學校對各系所所投注的資源與物力不同，在驗收成果時，自然應有不同。尤其對不同的學域，要充分瞭解其先天的差異性，不能拿了數據就粗糙的逕行比較。以研究績效為例，即使是一個學院也不同的學門中，完成一項研究工作所耗費的人力物力也會有顯著的差別。評比研究成果時不能說：「不管如何，兩篇就是比一篇好！」這跟「西瓜比葡萄大，所以西瓜比較好！」是同樣的不講道理。八個學院，三、四十個系所組，需要很多的指標來得到一些較為客觀的結論。

儘管有許多項目需要評估，有相當複雜的標準需要訂定，系所評鑑是大學在成長過程中應當持續去作的事。身為校園的一份子，我期待淡江以開放的心胸來檢視自己，也相信評鑑的過程中，只要能客觀的整合各種資料，優缺點自然的能夠浮現。（文字整理\賴映秀）