葡萄和西瓜那個好？

專題報導

談系所評鑑應先問一個問題：「為什麼要做評鑑？」，評鑑的結果是為了要作為學校長期發展策略的依據？校內資源的合理分配？還是為了要提升教學或是研究的品質？不管答案是什麼，在評鑑的過程中，應該不斷的問這個問題，才不致陷入為評鑑而評鑑的迷思。

大學的的功能可以簡單用「學術」兩個字涵括：學術的開創，學術的傳承以及學術的服務與應用。「教學、研究、服務」，人人耳熟能詳，基於這個最基本的理念，淡江校園衍生出二、三十個院級單位來協助提升大學的功能。但是，當大學行政組織日趨龐大，有時候制度、策略的擬定似乎不自覺的受制於行政績效的表象，或是各個行政單位的主觀意識，忘記了失去學術做為原動力一切終究是罔然。因此，談系所評鑑時，學校的人事、教務、輔導、聘審、獎懲等直接、間接影響系所發展的各種制度也應當列入評估的範圍。當然，企業界對於各系所畢業生有何反應？校友對我們的教學滿意度達到多少？都可以是評鑑的指標，不過，一切還是應以學術的考量為本。技術上如何擇其要點去執行，是主其事者該傷的腦筋，我只希望能從學術的觀點提供幾個想法，拋磚引玉。

首先，我認為學校不要關起門來自己評鑑，應該跳出淡江，和全國大專院校去比。不要怕和國立大學放在一起比較，或許現在我們是輸了，但是誠實的面對「輸多少？輸在哪裡？」才是未來迎頭趕上的契機。評鑑的過程中應當多邀請各大學校、院、系所主管、教授來給我們評分，看看我們的優缺點在那裡？當然，國內的公私立大學由於資源差異頗大，確實有立足點不同的問題。但是，當資源不同成了私立大學不願與國立大學一起評比的理由時，這才是

私立大學成長的危機。

其次，應當重視評鑑的客觀性。學校對各系所所投注的資源與物力不同，在驗收成果時，自然應有不同的評量。尤其對不同學域要充分瞭解其先天的差異性，不能拿了數據就粗糙的逕行比較。以研究績效為例，即使是同一個學院的不同學門中，完成一項研究工作所需耗費的人力物力也會有顯著的差別。評比研究成果時不能說：「不管如何，兩篇就是比一篇好！」，這跟「西瓜比葡萄大，所以西瓜比較好！」是同樣的不講道理。八個學院，三、四十個系所組，需要很多的指標來得到一些較為客觀的結論。

儘管有許多項目需要評估，有相當複雜的標準需要訂定，系所評鑑是大學在成長過程中應當持續去作的事。身為校園的一份子，我期待淡江以開放的心胸來檢視自己，也相信在評鑑的過程中，只要能客觀的整合各種資料，優缺點自然的能夠浮現。（文字整理\賴映秀）