

106 學年度教學與行政革新研討會

時間：106 年 10 月 21 日

地點：淡水校園覺生國際會議廳

●文字／李穎琪、張展輝、陳昶育、張洋；攝影／陳柏儒、劉芷君



校長張家宜開幕致詞

例行性會議，成為淡江優良傳統特色。形式類似目前企業界流行的共識營。特別選在星期六一天，是因為平日常因上課或開會影響，無法全員參與，今天不受干擾，希望更深入深入的探討「AI新趨勢」。

於第五波提出很多的期待與見解。整體而言，已逐漸啟動各項教育準備工作，感謝在座的團隊撰寫教育高教深耕計畫的同時，也規劃出未來五年校務發展計畫，明年又要接受第二週期大學院校務評鑑，這一年，請大家更要努力激盪、集思廣益。

對我們未來的教學有何幫助？教學工具的使用、教學方法的精進，乃至於課程架構、內容設計、跨領域整合等深度學習，有什麼啟發？對於跨領域研究、產學合作、國際聲譽目標策略為何？最後，行政如何支援，才能提升效率？將彙整同仁們發表的意見，也會針對可行的建議進行追蹤與持續改善，這是舉辦教學與行政革新研討會最重要的目的。

專題演講一／Google 台灣董事總經理／簡立峰

人工智慧的發展：機會與挑戰

我很佩服學校以 AI (Artificial Intelligence) 來當成行政革新的議題，淡江大學應該是全世界大學中最早將 AI 當議題的學校。以 AI 來突破，我覺得過去十年網路對論壇而言是受者多於受惠者，未來 AI 可能更加這種情況。



專題演講二／工學院院長／許輝煌

人工智慧入門介紹與因應對策

2017 年初，我在擔任中華民國人工智慧學會的理事長時，台灣社會上其實還沒有對人工智慧投以太多關注的目光。那時候，學會的臉書社團上只有 100 餘人，一個月大概也只有兩、三篇文章發表。

Google 買下了美國一家人工智慧公司 DeepMind，研發出人工智慧圍棋 AlphaGo，能透過棋譜，自身對下產生數據，打敗了全球棋王；然而目前推出的最新 AlphaGo zero，更大的突破是僅須透過輸入相關的圍棋規則，便可以自行透過演算法，對奕產生比快速累積開局的比賽數據，目前已能以幾近 100% 的勝率擊敗 AlphaGo。

是專為聯絡而設計，但科技的持續發展，讓我們對手機的依賴超乎原預期，而且幾乎比使用者更能代表使用者。從智慧型手機 (Smart phone) 變成代理人 (agent) 的公司幾乎都是網路公司。

當前大家都在討論，下一個未來產業是什麼。我們先了解什麼是平台。所謂的平台商業模式，強調「所有人都得用『它』」。Google 的搜尋引擎、Facebook 的社群都是平台。

以棋機為例，台積電設計了一個平台，全世界 600 多家硬體相關的公司都須透過這個平台來下單。透過平台上的訂單數量，能讓台積電掌握 5 至 10 年內任何一個硬體相關企業的狀況。鴻海的代工製造也是一個平台，透過這個平台，鴻海也能掌握它們代工的品品牌號，進而積極投資在具有潛力的品牌上。

再來談談目前的台灣可以做些什麼？台灣其實還是很有機會，google 有很多東西其實都來自台灣，「第一隻手抓蝦米」第一台平板電腦，第一台隨身聽，第一台 MP 播放器，第一台數位相機，第一台 VR 的結合，開發教育軟體。

與其擔心是不是能夠做到 AI，或許我們更應該思考的是，現在的 AI 會影響什麼？舉個例子，手機原來是 Thinking Humanly，三是 Acting Rationally，四是 Thinking Humanly，而今天科學家研究在研究的正是 Acting Rationally 這一塊，就是如何讓機器可以很合理、理性的去做一些動作，也就是我預期他可以做什麼他就做什麼。



實非常的理想。台灣的軟體人才也十分出色，在 Mozilla 針對 AI 開發人才的評比全球排名第 9。所以如何設計這些優勢創新經營模式，或許是台灣目前應該思考的地方，「換個角度看台灣，加上自己自身的努力，你就能看見台灣的機會！」

未來就業或發展的影響。在研究方面，以領域知識帶頭，推動跨領域 AI 的應用研究，多方嘗試累積經驗，時刻對專業發展的要求。在行政方面，運用 AI 處理重複性的判斷，將人力資源投放於在更合適的位階上，可增加智慧型助理 (IA)，助理能根據使用者輸入的資料，提供相關服務或提供各種資訊；AI 亦可運用分析務務資料，用於招生、退休學務等地方。



因應 AI 大趨勢 開創智慧大未來

分組討論

共同結論

第一組

第一組討論單位有文學院、校長室、各副校長、圖書館與秘書處共 7 個單位。項目一：一、研究是否能讓電腦變得更有「智慧」，讓它擁有協助教師教學及輔導學生的能力。

第二組

第二組討論單位有文藝鑄術中心、理學院、研究發展處、教務處、學生事務處、與淡江時報社，共 6 個單位。項目一：AI 為各種數據收集與整合應用的科技，因為很多不同、重複性高且缺乏思考的工作很容易被取代。

第三組

第三組討論單位有工學院校友服務暨資源發展處 2 單位。項目一：一、將 AI 納入現有 CAE 分析軟體，如在程序設計中將實務數據納入，更利於實驗操作；各類工具機、感測器、連結雲端伺服器，以蒐集機台數據進行分析。

第四組

第四組討論單位為商管學院。項目一：一、多利用 AI 與 APP 或免費軟體的連結，增進教學效果。二、透過 AI 建立模擬和遊戲化教學平台，將其利用於課堂，引發學生學習動機。

第五組

第五組討論單位為外國語文學院、成人教育部和總務處共 3 單位。項目一：AI 可模擬不同情境下的各種語言，根據各地口音，矯正學生發音，讓學生在母語土生土長一般，達到語言的聽說讀寫練習。

第六組

第六組討論單位為國際研究學院、體育事務處和人力資源處共 3 單位。項目一：一、將 AI 與 APP 或免費軟體的連結，增進教學效果。二、透過 AI 建立模擬和遊戲化教學平台，將其利用於課堂，引發學生學習動機。

第七組

第七組討論單位為教育學院、軍訓室和財務處共 3 單位。項目一：課程模組化，運用 AI 建構學習網絡以獲得有用資訊分析學生的傑出表現為模範，並感謝他特地撥空回母校與大家分享 AI 相關知識。

第八組

第八組討論單位為蘭陽校園主任室、全球發展學院、資訊處、學習與教學中心、國際暨兩岸事務處共 5 單位。項目一：一、充實教材內容，結合行動載具、課堂即興互動、持續雲平台的即時統計回響，進行持續性的學習成效分析。