比結果更要比效率

專題報導

【記者黃嘉熙報導】「現在草擬的評鑑指標固然有一定的客觀性，但是如果只注重各系所的產出，卻忽略學校所投入資源數量，將造成缺乏效率的流弊！」這是管理學院陳淼勝院長身為一個「管理人」針對系所評鑑制度的推行所提出特有的見解。他建議各系所的研究成果應與其領取的經常費用共同列出比較，如此便可以知道那一個系所對於學校提撥的資源做了最有效率的利用。陳院長打了一個比方說：「我們不應該只看學生的成就來衡量一位老師的貢獻，而是要看學生的程度在教授的指導下進步了多少！」

「其實各系所每年領取多少經費會計室都存有資料，只是這項數據始終沒有受一定的重視！」，這位精研於「管理科學」的交大博士有點遺憾地說。在他的想法中，如果評鑑制度能加入這項指標，除了可提供校內各系所間的相互比較，更可以用作跨校性的競爭力比較數據。「有些人往往只看到臺大、清大每年所發表的論文數、研究計畫數是多少多少，而看輕本校的學術研究成果，卻從未思考過兩者所分配的教育資源有多大的差異！」陳院長進一步補充說道：「我們往往忽略了有多少的教育資源是在沒有效率的情況下被浪費了！」「如果將國立大學的研究經費與成果拿來和校內相關系所作比較的話，也許將會發現本校的研究成果是不亞於、甚至超越國立大學的。」

另外陳院長對系所評鑑的方向還提出了兩個補充概念：即「繳校金額」與「教師對社會貢獻」兩項指標。所謂「繳校金額」可以解讀為系所對學校的回饋貢獻度。因為「教師爭取校外計畫案件數」「教師爭取校外計畫案總金額」或是「教師申請計畫案比率」固然可以當作是研究風氣興

盛與否的客觀指標，但是所有的研究計畫無可避免的都需要使用到學校的資源與設備，因此不論是教授於研究計畫結束後撥繳給學校的機器或是經費，這種額外的貢獻都不該被忽視！至於「教師對社會貢獻」，則是指有些教師因為個人豐富的學養而受聘於重要的政府部門或民間基金會，這是一種對學校校譽及校方在政經界影響力有正面提升的無形貢獻，當然也是值得注意的。

【記者丁妮報導】文學院院長傅錫壬表示，他個人是絕對贊成「系所評鑑」的實行，但如何評鑑、評比的方式條件等，則需要經過專家學者研究評估之後，找出一個公正公平，又為大家接受的評鑑方法，才有意義。

傅錫壬說，基於學校系所數目龐大，需要比較以增加其競爭力，及學校需要因應市場需求而淘汰老舊系所，增加新興系所，再加上學校經費有限，實施「系所評鑑」是勢在必行的事，但評鑑方式要好好斟酌研究，因為各學院學域不同，無法採用同樣的方式進行評估，傅錫壬舉例，就像理工學院的老師可以帶著學生一起做研究，但這在文學院是不可能的事情，還有中外期刊多半理工多於人文，若是以教師刊登在國際期刊索引數等方式評鑑系所，未免有失客觀。

傅錫壬認為，比較合理的評鑑方式有三項原則：第一、系所評鑑必需是以循序漸進的方式進行；第二、不同的學域應分學域範圍，採取不同的評鑑方式；第三、不要只是在校內各系所競爭，而

是要推廣至校外，甚至國際上去競爭，例如中文系就要和全國各大專院校的中文系去競爭，化學系就應該與全部的化學系爭第一，和校外同學域競爭成果的評鑑方式，要比同校不同學域的系所一起評鑑來得有意義。