

AI產權歸誰？許斌談生成式科技的法律風險與因應

學習新視界

【記者詹妤璇淡水校園報導】覺生紀念圖書館5月6日下午2時在圖書館3樓學習共享區，舉辦「生成式AI時代的著作權挑戰：法律風險及因應策略初探」講座，由達文西個資暨高科技法律事務所律師許斌主講，逾30位師生參與，一同探討AI產出的著作權歸屬、侵權風險及校園應用的倫理規範。

許斌首先介紹AI的發展趨勢，從現有的生成式工具（如ChatGPT）到具備自主規劃能力的AI Agent（AI代理人），已逐漸轉化為具備「長久記憶」與「調用資源」能力的數位助理，但技術躍進也伴隨法律風險。針對著作權歸屬，她強調，目前主流法律體系仍堅守「人類創作」原則，單純透過指令生成的內容，因缺乏人類的「創作性貢獻」，難以享有著作權保障。不過，美國已有案例顯示，若人類在創作過程中進行了足夠的引導、編輯與精修，仍有機會獲得法律保障。

關於AI產出是否構成侵害他人著作權的疑慮，許斌以《紐約時報》起訴OpenAI等指標性案件為例，解析AI訓練過程中的「合理使用」爭議。她提醒，雖然目前法院對於AI訓練資料的選取仍有「轉化性使用」的討論空間，但若使用者要求AI產出與既有著作「高度近似」的內容，仍存在極高的侵權風險。

在學術領域應用上，許斌建議師生應遵循各學術期刊或課程的倫理指引，明確指出「AI不可列為共同作者」，且必須透明揭露AI參與的部分。此外，她特別提醒，在與AI對話時應避免輸入個人敏感資料、機密研究數據或客戶資訊，以防範個資外洩與潛在資安風險。

國企一林彥均分享，過去僅接觸過Gemini等基礎AI工具，透過講座才認識到如「小龍蝦」（OpenClaw）這類具備強大自主權限的AI Agent，尤其是聽到AI可能在未經授權下幫使用者刷卡付費的案例，令他深感驚訝，也意識到使用便利工具時應留意隱藏的法律風險。



