

BBS應有效管理

社論專載

在十七日召開的學生事務會議上，校長對本校 BBS 的管理下了猛藥，特別提到：「BBS 站若沒有很好規範，寧願關掉。」事實上，關閉學校 BBS 站的事件，在兩年前的政大發生，校長所提並非創舉，但還是引起許多的關切。

當然，我們相信校長的語意，旨在要求相關單位儘速研擬有效限制辦法，以求改善 BBS 現況，並不可能說關就關。否則你很難想像，不能再享受到每天早上坐在電腦前面，一邊吃著早餐、一邊進入蛋捲，閱讀著可能是剛剛從網友鍵盤那端傳來熱騰騰的信件是如感受。你的大概也無法重盤新適應沒有辦法在跳蚤市場買到便宜好貨的日子，或者，你不可能有太多太多的問題，需要到電腦資訊板的、留學資訊板上去問，而且可以立即得到消息靈通人士的回應。對某些人而言 BBS 所帶來的，是一種生活型態的改變，如果「說關就關」，的確很難讓人接受。

蛋捲廣場在八十四年開站以來，已後來居上，站上人數快速竄升，目前為全國前幾大站，與臺大椰林風情、中山福爾摩沙……等站同具知名度，也因此更加難以管理。前年的「哈巴狗事件」喧騰一時，和政大外交系某同學的幾論不當，被教授控告「用詞不當」而受牢獄之災的幾乎同時發生的，已經惹來太多的口水之爭，近日因媒體的報導而引發的「蛋捲一夜情」話題，更是甚囂塵上。

也許很多人會認為，蛋捲能夠發展成今日的規模，其中兼容並蓄的優點，淡江資訊化之名也不脛而走，而其中龍蛇雜處則是整個社會生態。我們卻非常認同校長的所說：就是分大企業家以為「要了解一學校的特色，最快的方式就是進入 BBS 站」，因為 BBS 會造成人們的印象，BBS 的社會就是這

個學校的縮影。BBS的髒亂、污穢會被不當地反映在學校的教育與學生的特質上，是非常令人不值的；事實上學校已自然了解，上的蛋捲搞一夜情的，不是淡江的學生；那些惡意謾罵攻擊的，都是特意惹事生非的外來客。因此我們贊成應該更有效率的規範BBS站，但卻不願其突然消失，或使這個園地失去它原本該有的丰采。

學校在新修定的「網路使用管理辦法」中明訂：將在BBS上取締不守網規者，甚至也將把八十四個校務行政板另設BBS站，取消外人（非淡江人）來POST的權利。把BBS一分為二，不啻是一個好辦法，校務行政版由我們淡江人自己來討論，有意見者負責的提出建言；這些建言，自必言必由衷，對學校有其貢獻，而把一般區開放給大眾，讓人海闊天空，各尋知音，以達交流的目的。當然，這可能使蛋捲廣場產生某些變化，甚或造成訪客的流失，語云：「兩害相權取其輕」，我們仍望謹慎權衡，斟酌取舍。

而另一方面，因為「一夜情」事件，日前大肆整頓，在站上強力「掃黃」的結果，似乎效果不彰，不雅的暱稱、露骨的言論與傳書，仍然隨處可見。原因未必是在於取締不力，也許太寬鬆的規定使得這些有心人有機可乘。現今的規定只以接受檢舉的方式來掃蕩，一經檢舉，還必須在通過板主認定之後，只讓這些人停權兩週，然後再給予三次機會，累犯者才取消E-mail信箱的認證資格。這樣多的緩衝空間，如何真正掃黃？是否可以更加緊約束，達到徹底消除的目的。

此外，我們要特別呼籲的是，學校的網路是學術教育網路，主要用在研究與蒐尋資料上，而網路的壅塞已使教育部採取措施，斷絕學術網路連接15個國外網站，因此我們更呼籲全體師生不要浪費資源，珍惜這項資源，應用在有助於研究與學習上的連線。