

遺失精華的美國大學教育

專題報導

職業訓練並不是他們大學教育所追求的目標。他們是希望與有思想有遠見的教授們朝夕相處，能塑造出一生做人做事自有的品格及才幹。

美國社會對現代大學諸多期望當中，最重要的莫過於是希望學校能把學生教育好。

有關一九九〇年代初期美國高等教育之問題，當年康乃爾大學校長佛郎羅德先生以及他的一群教授，曾經對工商界及政府許多領導人作過調查。他們一致對美國許多大學努力所獲得的成就表示極大讚賞，但也對當前的美國大學教育給予不少批評，其中批評最強烈的二項是：

第一、無法抑制辦學成本及學費高漲

第二、四年大學部教育之主要使命早已被忽視

對於高等教育之名譽損傷，再沒有比被社會人士日漸注意到，專心教學風氣已在大學校園裡衰退，來的更具殺傷力。要恢復昔日令人稱頌的正確教育，就是要對學生的鼓舞、啟發及有感化力等三方面教學加以培養成長。即使當今是學術研究佔盡風頭的時代，讓教授們最感滿足及成就的，乃是自認到因自己的教導，學生們的生命已有良好的轉變。

大學不只是知識傳授的加油站

在一九九〇年代，年輕人進入大學最渴望學習的是如何增進心智，而不是如何賺錢的知識。在加州大學洛杉磯分校，每年一度向全國大學一年級新生所作的調查中顯示，他

們對將來畢業後，一連串認為最基礎或重要的目標，依次是：養家，去幫助貧困的人等。是哲學，去幫助貧困的人等。

一群能夠擠進較好大學的大學生，他們設定這些目標要比別人更高，同時以多方的學習各種知識作為他們上大學受高等教育之宗旨，並非只是追求賺取財富的知識。

這群有能力又賦有高度理想的年輕人，一旦進入大學開始與教授們共聚一堂，他們能確定他們的想法所加的是職業訓練並有思想的教授們與一般社會人士為知識傳授的目標。他們希望與有品及才幹的教授們朝夕相處，能塑造出一生做人做事自有的品格及才幹。

很明顯的，多數教授並不熱衷於作育人才，而且也不願意充實自己來挑起這項責任。說實在的，其中很多教授自認之作育人才，並不實際。在他們教授職責範圍之內。在這種情況之下所引來的實際困難及混淆，使人們對教授本身的職責及工作範圍都感到質疑。社會大眾及剛進入大學的新生們都一致相信，教授最重要的任務是教書；但不應該止於授課，也應負起賢師顧問及生活輔導的工作。不但相反地，很多教授自認他們在學術上之研究工精，已足夠耗盡他們很多精力替學生提供任何其他方面的幫忙。

價值觀之形成

無法快速購買取得

美國高等教育對於大學是否需要教授價值觀，一直顯得困惑並難以決定。最近由保守政治右派團體公開聲明，譴責

學術界拒絕對社會基本價值觀採取鮮明之立場。這種指控
實際也暴露不少我對重要的西文及女性性戀者之憂慮。比如
多元化，悲觀，對毒品及男女同性戀者之校規制，對他們的
軟弱及少數族群，如婦女及同性戀者之校規制，對他們的
服于少數族群，如婦女及同性戀者之校規制，對他們的
給予認同或獎勵。

這種爭辯是不太可能在短期內結束，實際上也有不願它很
快結束引發了激烈的發展及大學及學院校園目前白人學生
問題此國多數有的百分之不能引人注意。因為在短期內對
此事態的有名的大學及學院校園目前白人學生只有大約一
從小小變化，不能引人注意。因為在短期內對此事態的有名
烈變化，不能引人注意。因為在短期內對此事態的有名的大學
及學院校園目前白人學生只有大約一半的劇烈變化，不能引

在這種環境之下，就促成價值觀的相互衝突。因為每個族
群各自把自已不同的價值觀帶進校園，所以歧見一觸即發
並時常出現事件。在這種相互掙扎以及孰是孰非的校園團
面及衝突事件。在這種相互掙扎以及孰是孰非的校園團體
，我們要試問，到底教授們的職責何在？

這是個麻煩的問題，又是混淆的源頭。我們到底是教導學
生特定的價值觀？還是介紹各種價值觀由學生們各自選擇
？如果我們提供一個課程，把各族群學生引進到某一種特
殊之立場與觀點，那將是壞的教育政策，也是不好的教學
方法。數種謀求解決之道，在過去的年代已有發展，也有未
社會學上的試驗紀錄。兩種資料我們都可以取得，這些未
成熟之基本資料可以供給學術上作深入研究之用。分析四
位哲學家 LOCKE、HOBBE、MILL及 ROUSSEAU之哲學思想（闡述男女
關係及男女對社會之義務），同時也比較各族群社會對自
由與義務之承諾，這是穩固形成個人價值觀的方法。

價值觀之形成無法快速購買取得，因為它不是漢堡肉餅麥

當勞的簡易速食思想。它的形成，反要經過辛勞努力的分析，也要經過像美食般的慢火烹飪才能完成。

讓學生們自行解決族群問題，幾乎需要教授們和專家們的極度自行約束，小心克制展示自己信念的自然慾望。從求知識品質之觀點，小教中目標是幫助學生獲得思想上獨有之自由，其中最忌之一就是不對某種觀點與看法有範圍。獨鍾之偏見。當然之承諾，是脫離了範圍之間。個人對族群問之重要因素。至要因素。產共生之重要因素。甚至至要因素。是於分析與理論之發展，二者之間保持距離是重要。

在思想與觀念的主張上應有所約束

另一爭論就是在思想與觀念的主張上應有所約束，因為這涉及到大權力，很容易說服及把個人觀點加諸于他們於易受批評及攻擊之地。經驗的領袖氣概又處世不慎的教授與一群崇拜又攻不園問題的標誌。在一九六〇年代晚期尤其普遍，也出現過許多的麻煩。

在課堂上，偏見的負面是學術關係上由來已久之不平等有觀量。教授不但立其權威對學生們無奈得為害最大。或意見對立其權威對學生們無奈得為害最大。顯著的權威對學生們無奈得為害最大。以教授權威對學生們無奈得為害最大。以教授權威對學生們無奈得為害最大。以教授權威對學生們無奈得為害最大。

沒有任任何大能或應該對教授們之意見，甚或偏見的如何法則課
在課堂上表達，擬出異一套原則。教授來用正當與合理方法兩個要
來介紹決定把個要過一相點種互對比。教授得以前測之二是應介紹自己所有
：第一的主題。教授來授：第一的主題。教授來授：第一的主題。

教授對於學生的心情感受應有一份敬業精神

教學上另價值我注是：有教授在課餘或課堂上
教授，對一學術責任層面如何表：達自教授心。在大部當七上
系主、任、授對學長以十及二已長任內，絕分數及上普以對
評是與教什麼大問題是令一。位話動一。滿修去傷
質倒沒什存受及遇的。第一。堂。課。為。醫。生。也。
但經常的感所期教你們醫學院，同
學學習上在缺缺將來了學術
教授缺已但破壞了學術

沒有尊人應該這認為：一位教授應負起並培養每個學生的
自該的。敬業精神，且有一強課學以標；就他們是努力促
一份的改進。

教學是重要的

要談到有關於大學部教學，最基本的事情，就是其重要性現
在忽然被大家廣泛的注意起來，同時也可能不是巧合，大

家認為最佳的教學已經成為相當有刺激性及試驗性。在各大學角落，新的教學方法一直被嘗試著，而師生之間的關係也被現代科技正在革命化。有創意寫作的教授把學生的作業搬上電腦修改，而學生們可在自己的宿舍內看到老師的批改。對課程內容問題可用電子郵件傳送，而同時間在電腦上看到答案。電腦網路 CYBER SPACE 無法代替師生之間的親自接觸，但也提供了另一種形式的交往，不然就無法有如此隨時溝通的可能性。

大部分嶄新的教學方法，都是由年輕的教授們所實現出來，那是受人歡迎及令人振奮的發展。但我們也不得不擔心他們的前途，因為他們還未成為終生職教授之前，就如此願意付出。我們也還不能保證他們的努力教學，會像研究工作一樣受到系和系主任的重視。但時代正在改變，也許那一天不會太遙遠。那就是上課教學由同輩教授們定期觀摩及討論改進，當資深學者來輔導年輕教授們改進教學之同時也能舉行學術研究成果討論會。還有，系主任面告這些渴望升終身職之年輕教授們時會鄭重地說：教學是重要的，尤其涵蓋鼓舞、啟發及有感化力之教學。

註：1. 本文摘自 STANFORD UNIVERSITY PRESIDENT EMERITUS MR. DONALD KENNEDY 唐納·甘乃迪先生原著 ACADEMIC DUTY 一書，1997年經由哈佛大學出版社出版。並刊登在史丹佛雜誌 1998年二月刊。

2. 本中文翻譯經本人之校長唐納甘乃迪先生同意及授權。

(編按：本文由前校長林雲山提供本報轉載。)