

教學評鑑填答態度迥異

學生新聞

【記者彭紹興報導】教學評鑑於日前結束，整個作業情形雖然與以往不同，但回收情形與往年都一樣，有的科目回收率高，有的科目回收率低，就中文系、會計系助教表的回收率，「因為授課老師在學生的心中評價不一，回收率高的問卷大部份是評鑑分數高的老師，反之，回收率低的問卷是評鑑分數低的老師，但也有例外的。」

許多同學或許會否定教學評鑑的有效性，甚至慣性的回答問卷的問題，保險二翁履中、機械二鍾糧全兩人表示，「問卷的問題大同小異，所以在填寫的時候，都產生一種慣性作答，要不就是全部畫五或全部畫一。」機械二梅俊傑、應物二白聖彰就談到，「對問卷都很認真的填寫，尤其是必修的科目，或喜歡的老師。」

就這點教品會蘇美機小姐的回應是，「同學們在作問卷的同時，是否很真實且認真的一面對問卷所提的問題，我們不可得而知，但問卷的結果一定會交給授課老師作參考。」不可得而知，但傳三林同學的眼中，「問卷結果僅對授課老師公布，但學生不是可能知道作答的結果，因此，問卷結果是否反應事實還是應付學生，我們無從得知。」

教品會的張麗卿小姐認為，「如果我們將問卷結果當成教師續聘的主要因素，這對老師或草率的獎勵與調整，這些同學填問卷時的態度是或成績是在教學上作的懷疑。也就能績不佳說，教學評鑑的成績在學期都會有所感覺的。」

雖然教學評鑑每學期都會進行，但同學們似乎看不到明顯

的結果改善，可是統計二林玉容的說法是，「值得寫的老師，我會很認真填寫，希望他能夠得到高分。」化工二陳達群也說到，「我的作答很極端，很好的老師就很高分，很差勁的老師就評的很低，至於敘述性作答就不太敢寫，因為怕被認出筆跡。」其實有些同學都滿相信教學評鑑的功効，雖然不能立即反映出改善的結果，但卻有一定程度的效果。