

## 教授治校？教授治校！ ■ 鄭啟明（土木系教授）

專題報導

教授治校？

下午兩點半，同心圓排列的會議室中，冷氣吹得讓人們紛紛加添外衣禦寒，正進行專題報告的主管，熟練的配合著多媒體影像，說明本單位三個現代化的最新進展。昏暗的燈光下，主席台上的女士先專注的聽取簡報；坐在廳室的中央，內圈座位的高層主管，各自想著心事；中間兩圈的二級單位主管，有人聽著簡報，有人翻閱桌上厚厚的會議資料，也有人振筆急書，不知寫些什麼；外圈坐了一待各單位的代表，年紀較輕的，一邊聽著報告，一邊想著是否要搭四點鐘的交通車回家。

三點半，外圈出現幾個空位，不知是去上課或者藉故走了，會議的重頭戲正在進行，幾位委員為推選校長遴選委員層，會的教授代表是否應經董事會圈選而爭論不休，內圈旁觀著。主管大概對這等小事心中早有定見，內圈主管動作整齊，一致討論告一段落，主席宣布表決，內圈教師代表（避免對董事會舉手主張：本校教師不應直接選舉教師代表）的共識？

四點二十分，議場正熱烈的討論著「教師××規則」第×條第×款，“…本校『專任教師』『得』依照規定…”或是“…本校『專任教授、副教授、講師』『應』依照規定…”。內圈外圈，紛紛有人舉手發言，充分交換意見。

五點十分，教職員的下班交通車老早開了，外圈已走了過半，中圈也出現幾個空位，一位院長說明著該學院各系的



步作精續竟重  
地工與延，  
的的間論果頭，  
維忙的時奢結回  
恭繁的用的不  
敢本餘不」得  
不原多更校不  
人在有，治們  
令，還考授我  
到們裡思教令  
，管哪的「象  
落主又度施現。  
低政，深實種念  
效行議做。這觀  
績要會展了，個  
的主小發作率這  
議的大園工效「  
會校於校究無校  
成學汲的研毫治  
造，汲責術動授  
，面日負學推教  
原因方每所的務「  
等另外，對人校索  
等。之力其然新

應非以授任重。  
會無，任「授擔、力，扭學元是昨利主授性內管，園淡於心寸的  
委員，任「授施、力，扭學元是昨利主授性內管，園淡於心寸的  
要無不其的政其作頂的悟逐都系，一位師位政求而高，者無謹政  
的校層態優、展園字迴，而事政知單教每行要然愈時題出  
重」的。異行為運塔異頓而事政知單教每行要然愈時題出  
校治理心現策略發校金統後，凡行不該校是領。務議議露  
校授管」表策術的術系之歷程，一些殊動全若兼條額職會他流  
大「行頭研發展學導學政命適理在遍、代表。授法名政席其分  
學，與務是學的推勢位與務理學別為領負責專定過擔任管對，事  
的，實校阮教的推勢位與務理學別為領負責專定過擔任管對，事  
張，於「由校能系便系政職心的特別了擔重是制會，位題務  
主條對的是學均體即術行自實先現，象除要的己要員重要單議家  
所法師露就大，保動行政，學接受的切優現，象除要的己要員重要單議家  
中的教流，確活，認跳出接特不一這種時，策自需委重各的的  
法數學後說，保動行政，學接受的切優現，象除要的己要員重要單議家  
大佔果單管一般來的法教授段各為內政重與，議言春教凡愈與干  
，授一般果單管一般來的法教授段各為內政重與，議言春教凡愈與干  
為教了民，政主至久應也多了授事校任，議言春教凡愈與干  
以春應「行政乃長們，許始教政學擔外，議言春教凡愈與干  
人陽反初校」行設，是了人，開春行大之會與盡的園內題檢避  
個由是及治校大只曲教思，日推導被工各在盡事江重翼，儘

保守心態，而徹徹底底拋卻了，他們所負有的、更高層次的，代表全校教師的天職。「教授治校」的理念執行至此，可以說是名存實亡了。

校園改革如同社會改革，非一蹴可幾。現行大學法規定的組織架構，並不一定代表了理想的校園運作模式。台灣的高等教育，在趕不上先進國家水準之前，還需要經過一次又一高的次蛻變。校園的民主模式，過渡至更合理且有效率的學術菁英領導，即真正的「教授治校」模式。唯有落實了「教授治校」的理念之後，邁向世界一流大學的目標才有實現的可能。淡江大學的教師，特別是高層行政主管，在忙於規劃、執行各項跨世紀校園改造計畫之際，是否應當沈靜下來，好好思考更深層層次的校園改革，修正行政強勢領導的校園積弊？各級行政主官在行使職權時，能否記得自己的教師職責？「教授治校」究竟是淡江大學的困擾？抑或終將成為淡江校園追求卓越的指標！