淡江再躍昇與系所評鑑 ⊙鈍劍

專題報導

根據1998年三月份的天下雜誌調查，本校在「企業最歡迎的大學院校」評估上，排名第七名。其它項目上，如工作態度排第四名；團隊合作精神排第三；工作穩定度及配合公司規劃一項上，則排在第二名；學習能力與可塑性，居第七名；另外，專業能力則是排在第八名。這些評比，不僅還在部分國立大學之前，同時更是所有私立大學之冠。

這樣的成果，得來極為不易。張創辦人及學校當局在大方向的高瞻遠矚及苦心擘劃，充份的展現了領航角色的重大功能，把學校與學生的品質提昇，進而獲得全國企業界的青睞。想想，由當初小小的一個英專，發展到今天超越國立大學，這樣的成長，確實非凡。當然，這個過程，全體教職員工及學生們的戮力合作，亦是重要而不可或缺的人物。

另外一方面，就教師的研究水準來比較，天下雜誌也做了簡單的歸納。以在國際科學論文索引(SCI)發表的論文篇數來計算，我們的自然科學相關科系的總發表篇數，是排名全國第18名；而社會科學相關科系，於國際社會科學論文索引數量(SSCI)，總發表數目，則更是排在全國第9名，不僅是大幅領先中央、中興、師大等國立大學，更獨佔了私立大學中的鰲頭。淡江大學以相對有限的資源，而能在國立大學林立的環境中，打出研究領域上的一片江山，這個成績是相當耀眼的。

當然，這種成績的展現，少不了學校有效政策的制定與領航。例如，對教師給予發表論文的獎勵、鼓勵並補助老師參加學術會議……等等，都看得到學校企圖提昇學術研究

風氣的苦心。

就一個資源有限的私立學校而言，最有效率的運用這些資源是相當重要的。張前董事長深諳「馬太效應」理論，認為各行業，包括學界，只有「明星」才能吸引更多的注目、關愛與資助。如果有限的資源，全部平均分攤各學系，那結果是「均貧」的現象，對學校整體發展反而不利，這樣的資源配置就沒有效率了。所以，根據馬太效應理論，學校據以制定了「重點系所獎勵辦法」，企圖將學校本已有限的資源，重點式的扶植幾個較為突出、而有希望能夠與國立大學一較長短的學系，由這幾個學系充當火車頭、先鋒部隊，先在國內打響淡江學術研究風氣的定位與知名度，吸引全國各界更高的關注與資助，從而使淡江能夠更容易獲取有形或無形的更多資源，然後，其它各系因而也獲得較多的資源分配，從而，整個學校因此而發展起來。不可諱言的，這樣的一個規劃，在有限資源的環境下，不失為一個最佳策略；以前，因為這一個政策，淡江躍上了全國的學術研究舞臺，超越了部分國立大學；現在，我們的雄心，則是想要再躍昇：不僅要各方面成為私立大學的龍頭，同時還要超越更多的國立大學。

只是，這樣的一個政策、這樣的一個雄心企圖，其成敗則完全繫之於選擇重點系所的評定標準，只有一套客觀公正的標準，才能夠真正選擇出本校「比較優勢(Comparative advan?? tage)」的系所，才能夠使得馬太效應中火車頭功能發展到極致，也就是有限資源達到了最有效率運用的地步。其實這個問題，也正與目前學校傳聞，有可能進行所謂的系所評估一事，是兩個完全相同本質的問題。

評估，首先必須要清楚了解，所要評核的項目是什麼。一般而言，一個系的好壞，繫於兩個方面：學生被企業界接受的程度，與學校在學術研究上的整體表現。前者，有很大的成份是與全校聲譽及其整體發展有絕大的相關，這一

方面的表現，學校政策、課程安排、以及與學生之互動……等等，養成學風，就成就了學校特質的展現，也就是企業界評估的重要感覺，因此，這一方面整體的效果大於個體效果，要評估這一方面的系所表現，恐怕是比較難。至於後者，很顯然的，是目前各大學中，比較能夠有明確指標的評估項目。同時，還要附帶說明的是，後一項往往也是影響前一項好壞的極重要因子，也就是，一個具有高學術研究水準的學校，企業界對其學生的偏好也往往是比較高。因此，所謂系所評鑑，應該是指後者的學術研究水準之評比。

學術研究水準之評比，由於各學系有其不同的特色與環境，因此，不同學系之間的比較，如果沒有建立一個參考體，就容易失之客觀。參考體的選定，應該是一個可以被公認為較為傑出的學校。例如，以哈佛大學為標準，其中各學系定為100分，則我們的各系與哈佛大學裡的相同科系比較，應該就可以得出一個評分，如此，我們就可以進行本校各不同系所之間的好壞評比。當然，取單一學校為參考體，由於其本身也有相對較強或較弱的科系，也會形成有點不客觀，因此，也可以選擇一群學校，求其平均值。如果，以美國學校為標準，感覺不好，或者考慮到某些學系，如中文系，會因而難以比較，那麼，以本國學校，如臺灣大學、或者數個學校平均值為參考體，也是可行的。

當然，在各類評鑑方法中，質的比較算是比較傷腦筋的一項。不過，有了參考體設計，這一項的問題無形中就少了一些。由於，美國學校長期有Tenure的制度設計，因此，長久以來，對於期刊的評比，應該多多少少會散見於文獻，據此做成等級分類，以為標準是一種可行途徑；或者，向西方取經，以我校與Univer?? sity of Illinois的交情，大家合作做出一個標準，未嘗不是一個好辦法。就算是以國內的臺灣大學為標準，這個質的分類也還是要做。我想，現在各系也都有老師績效考核標準，也應該都有一套質的評分標

準，只要再參酌他校做法，應當不難建立一個客觀的標準。尤其，在選定參考體之後，這個工作也會變得較簡單一些。當然，為求慎重與周全，成立一個委員會專責研究，是比較適宜的。如此一來，不論是量、是質，都可以做成一個較為客觀的比較，這才是一個客觀的評鑑。

這樣的構想，可以說是初步的，細則與技術問題，只有在採用之後，才會碰到，才須要解決。不過，它是一個不錯的思考途徑，大家可以想一想。

不可否認的，建立一套評鑑制度，是一個很難的工作，勢必得集合多人之智慧，方能功成。然而，只要制度建立了，對學校不論是實質上、或宣傳上，馬上就可有立竿見影的收益。據此，學校也就可以將有限的資源，做到最有效率的配置，馬太效應的火車頭功能，就可以發揮到最大。老實說，現在花點工夫去做，所得來的，則是長期的有效率資源分配。就投資的角度而言，也可說是一本萬利的。我們說過，沒有一套客觀的系所評鑑標準，想要利用馬太效應的正面功能，就會變得很微渺，因此，為淡江的再躍昇——超越更多的國立大學，這方面恐怕是當務之急。